



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici - specijalist Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ane Hanzlić, Obala I. Kuljevana 52, Lopud OIB: 45920957637, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 19. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ane Hanzlić, Obala I. Kuljevana 52, Lopud OIB: 45920957637.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ane Hanzlić, Obala I. Kuljevana 52, Lopud OIB: 45920957637.

3) Potrošač Ana Hanzlić, Obala I. Kuljevana 52, Lopud OIB: 45920957637 oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-36243/11 NSD, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TADIĆ NIKOLA, ZAGREB, u odnosu na

- vjerovnika (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367, zaprimljena 27.06.2019., glavnica: 1.553,75 kn, kamata: 1.255,62 kn, trošak: 175,53 kn,

2. osnova broj OVRV-1909/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367, zaprimljena 27.09.2018., glavnica: 3.727,99 kn, kamata: 329,38 kn, trošak: 856,25 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 8. travnja 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ane Hanzlić, Obala I. Kuljevana 52, Lopud OIB: 45920957637 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača dostavljen 21. siječnja 2019. kako proizlazi iz priložene povratnice. Potrošač se u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 18. studenoga 2019. objavio oglas broj Sp-680/2019 od 18. studenoga 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Podneskom zaprimljenim 3. prosinca 2019. vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova zastupana po punomoćnicima iz OD Hanžeković i Partneri iz Zagreba je osporio popis imovine potrošača i predložio sudu utvrditi ga službenim putem, a podneskom zaprimljenim 23. prosinca Eos Matrix d.o.o. osporava popis imovine potrošača navodeći da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj stanuje te da je sud dužan provjeriti potrošačevu imovinu. Također, ako je potrošač u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, da nije pošten jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine. Slijedom navedenog predlaže sudu da izvrši sveobuhvatan i savjestan uvid u potrošačeve pokretnine koje se nalaze na nekretnini u kojoj potrošač živi, odnosno da potrošača proglasi nepoštenim ukoliko nije naveo svu svoju imovinu.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog drugi vjerovnici nisu osporavali popis imovine niti obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač u 2020. nije ostvario nikakve primitke, da je u 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 26.752,00 kuna, 16.776,24 kuna dječjeg doplatka i 6.725,00 kuna ostale navedene naknade plaća koje se isplaćuju na teret drž. proračuna ili na teret sredstava obv. osiguranja, zatim da je u 2018. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 15.332,57 kuna te 16.776,24 kuna dječjeg doplatka, u 2017. 17.248,45 kuna neoporezivog primitka – otpremnina i dječji doplatok. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema druge pokretne imovine, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik vozila, zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav

zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da je potrošač evidentiran kao suvlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. 263 k.o. Đurđenovac Zemljišnoknjižnog odjela Našice, i to kat. čest. 783 .o. Đurđenovac, pod imenom Ana Gašparović, za 1/8 dijela. S obzirom na to da se u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti nekretnine niti se postupak može provesti na nekretninama potrošača, uzimajući u obzir da u konkretnom slučaju potrošač nije dao popis imovine pa da ga se ne može smatrati nepoštenim potrošačem, sud je prilikom utvrđivanja vrijednosti imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije procjenjivao vrijednost nekretnina, već je jedino cijenio činjenicu visinu potrošačevih prihoda na kojima se može provesti ovrha a koje je ostvario u posljednje tri godine, odnosno činjenicu da nema vrjednijih pokretnina koje bi se mogle unovčiti.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Financijska agencija je dostavila podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje uvidom u koje je sud utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane dvije neizvršene osnove za plaćanje s iznosom nenaplaćene glavnice

od 5.281,74 kuna, zatim osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s ukupnim iznosom po osnovi glavnice od 94.443,10 kuna, dok nema osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja (osnove povučene s izvršenja).

Kako osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) u zbroju glavnice brisanih osnova iz članka 79.a stavka 3. ZSP zajedno s glavnicom sada evidentirane neizvršene osnove (aktivne osnove) iz članka 79.a stavka 2. ZSP prelazi iznos od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka i u odnosu na brisane osnove iz članka 79.a stavka 3. podstavak 2. ZSP.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 3102 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz članka 79.a stavka 2. ZSP.

Sukladno odredbi članka 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje sud je utvrdio da vjerovnik Eos Matrix d.o.o. i HRT javna ustanova nema prema potrošaču tražbinu temeljem osnove koja bi bila zavedena u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije kao neizvršena osnova ili povučena osnova, dok za brisane osnove nisu bili ispunjeni uvjeti za provođenje postupka.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

U Dubrovniku 19. ožujka 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Ana Srhoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Ana Hanzlić, Obala I.Kuljevana 52, Lopud, preko e-pošte
3. vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, preko e-pošte
4. OD Hanžeković i Partneri, Zagreb, preko e-pošte
5. Eos Matrix d.o.o., Zagreb, preko e-pošte
6. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17895-0a585**

Kontrolni broj: **0bead-4b83b-79a16**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Dubrovniku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.